

# - Stark IV – Abbau der kameralen Altfehlbeträge

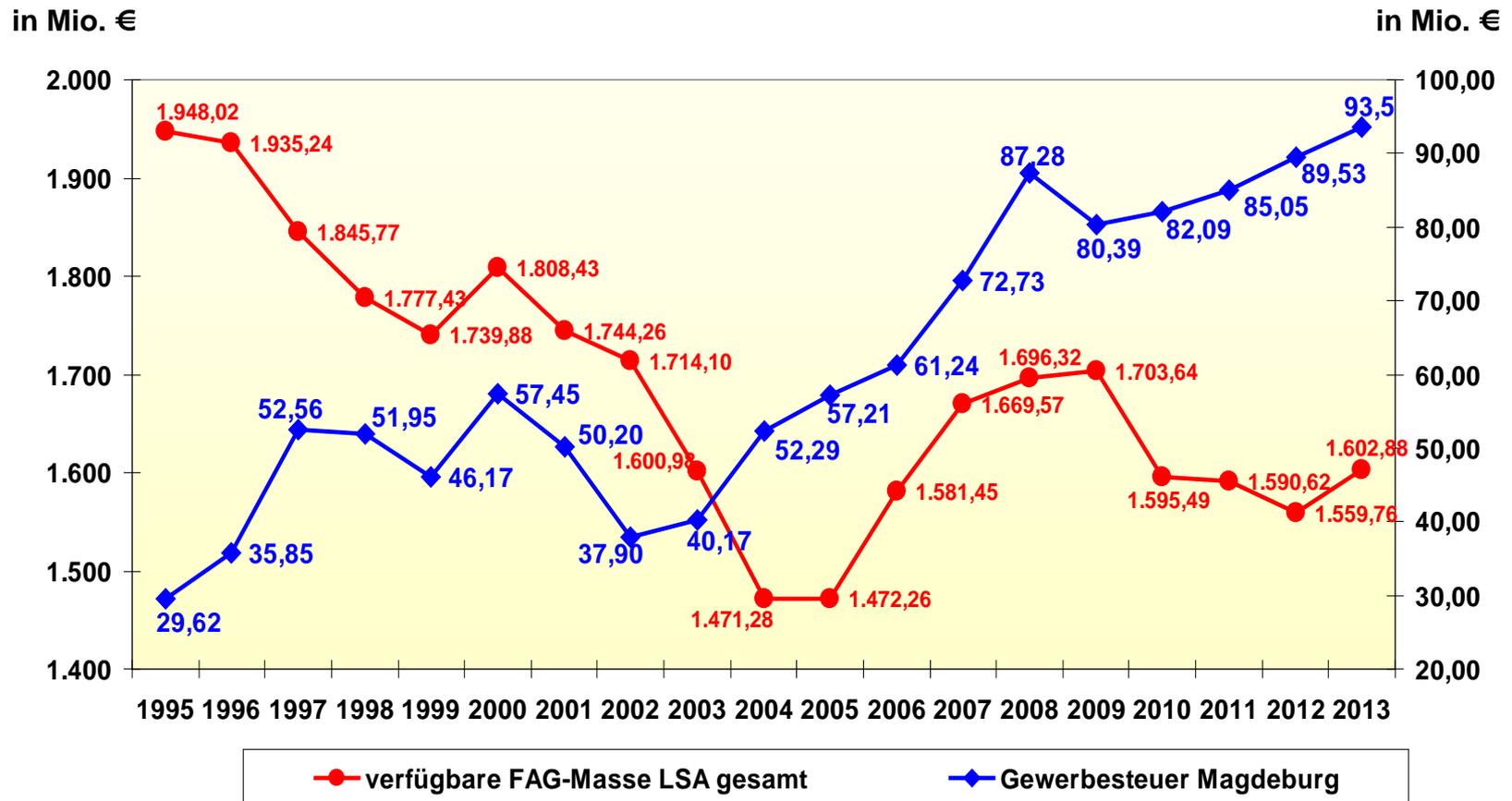
**Stark IV - ein Grund zu  
feiern?**



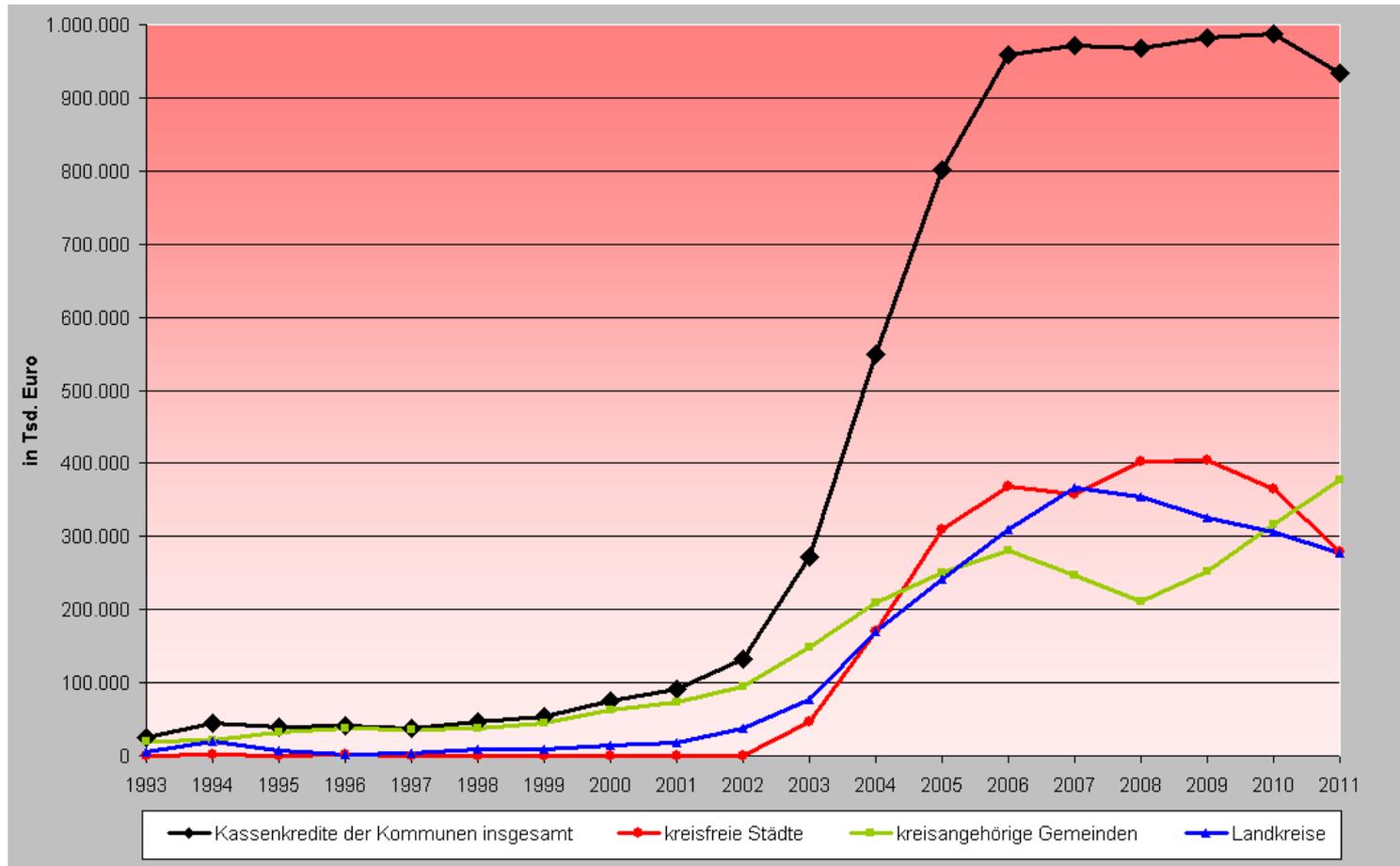


- **FAG-Entwicklung LSA vs. Gewerbesteuerentwicklung Magdeburg**
- **Entwicklung der Kassenkredite im Land Sachsen-Anhalt**
- **Entwicklung der Fehlbeträge der Landeshauptstadt Magdeburg**
- **Fehlbetragsentwicklung des Landes Sachsen-Anhaltes**
- **Stark-IV Fördersummen im Vergleich**
- **Halle – Magdeburg – Vergleich der Einnahmen und Ausgaben**
- **Gemeinden im Vergleich**
- **Kaum Korrelation zwischen Förderbetrag und Steuerkraftmesszahl**
- **Verhältnis Förderbetrag am Fehlbetrag bei der Landeshauptstadt Magdeburg**
- **Verteilung Stark-IV Fördermittel & Alternativvorschläge**
- **Entwicklung Kommunalen Finanzierungsanteil**
- **Kommunale Einnahmen und Ausgaben in West und Ost**

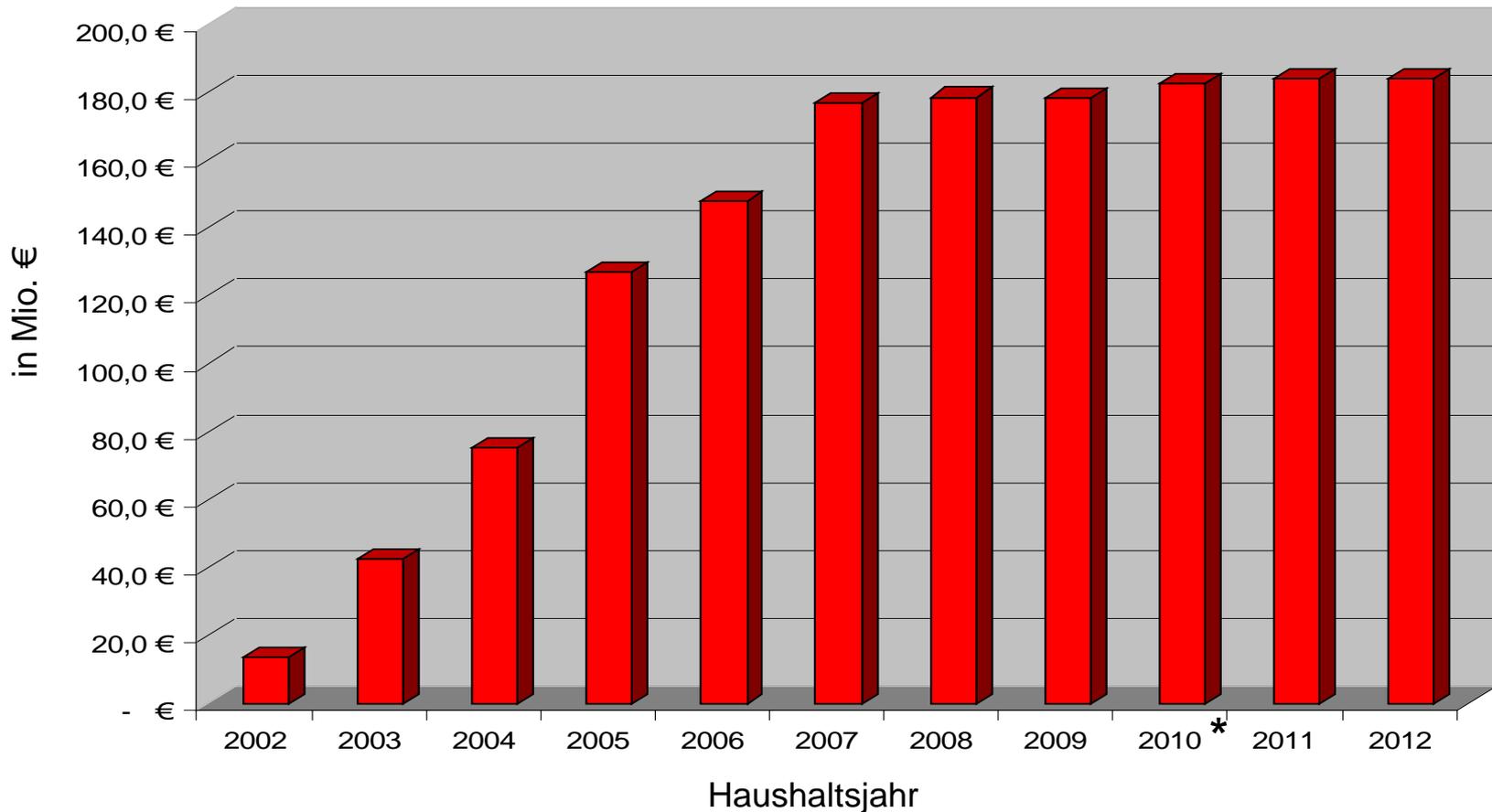
# FAG-Entwicklung LSA vs. Gewerbesteuerentwicklung Magdeburg



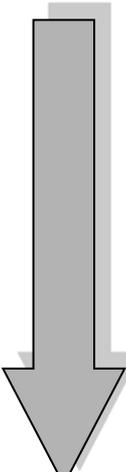
# Entwicklung der Kassenkredite im Land Sachsen-Anhalt



# Entwicklung der Fehlbeträge der Landeshauptstadt Magdeburg



# Fehlbetragsentwicklung des Landes Sachsen-Anhaltes



Fehlbetrag	ca. 1,000 Mrd. EUR	
Fehlbetrag 31.12.2010	1,163 Mrd. EUR	
Fehlbetrag 31.12.2011 (Planzahl)	1,350 Mrd. EUR	?
<u>Fehlbetrag 2012 (Prognose)</u>	<u>ca. 0,200 Mrd. EUR</u>	?
<u>Prognose – kumuliert per 31.12.2012</u>	<u>1,550 Mrd. EUR</u>	?



# Stark-IV Fördersummen im Vergleich

## Halle bekommt ca. 50 Mio. EUR mehr Förderung

	%	Halle	%	Magdeburg
kamerale Altfehlbeträge (Halle Daten 2010, MD Daten 2011)		265.100.000,00 €		179.275.523,48 €
bereinigte Einnahmen VW		500.232.857,00 €		509.690.278,00 €
davon 20 %	20,00	100.046.571,40 €	20,00	101.938.055,60 €
<b>= förderfähige Summe</b>		<b>165.053.428,60 €</b>		<b>77.337.467,88 €</b>
Grundförderung 30 %	30,00	49.516.028,58 €	30,00	23.201.240,36 €
+ Zuschlag Steuerkraft	9,08	14.986.426,44 €	0,00	- €
+ Zuschlag überdurchschnittlicher Fehlbetrag	6,60	10.891.981,17 €	3,03	2.346.948,41 €
<b>= Gesamtförderbetrag</b>		<b>75.394.436,18 €</b>		<b>25.548.188,77 €</b>



# Halle – Magdeburg – Vergleich der Einnahmen und Ausgaben (1 von 2)

Bevölkerung zum 30.6.	2007*				2008*				2009*			
	Halle		Magdeburg		Halle		Magdeburg		Halle		Magdeburg	
	234.802		229.725		233.338		229.756		231.978		229.672	
	Summe	pro Einw.										
	Tsd. EUR	EUR										
<b>Gesamteinnahmen</b>	<b>557.979</b>	<b>2.376</b>	<b>509.951</b>	<b>2.220</b>	<b>581.137</b>	<b>2.491</b>	<b>520.170</b>	<b>2.264</b>	<b>582.278</b>	<b>2.510</b>	<b>527.651</b>	<b>2.297</b>
Einnahmen VWH	478.925	2.040	451.595	1.966	513.707	2.202	469.721	2.044	493.762	2.128	472.815	2.059
- Steuern	104.238	444	139.766	608	122.399	525	163.593	712	111.089	479	154.284	672
- Zuweisungen	242.033	1.031	219.770	957	235.915	1.011	213.124	928	235.679	1.016	212.012	923
- sonstige Einnahmen	136.951	583	94.384	411	159.266	683	95.485	416	151.530	653	108.906	474
Einnahmen VMH	79.054	337	58.356	254	67.430	289	50.449	220	88.516	382	54.836	239
<b>Gesamtausgaben</b>	<b>539.966</b>	<b>2.300</b>	<b>479.916</b>	<b>2.089</b>	<b>551.714</b>	<b>2.364</b>	<b>481.606</b>	<b>2.096</b>	<b>557.215</b>	<b>2.402</b>	<b>487.757</b>	<b>2.124</b>
Ausgaben VWH	478.644	2.039	426.745	1.858	483.894	2.074	429.461	1.869	485.028	2.091	439.399	1.913
- Personalkosten	130.683	557	108.813	474	136.465	585	111.176	484	117.395	506	114.195	497
- lfd. Sachaufwand	121.174	516	88.741	386	116.466	499	92.249	402	119.417	515	96.547	420
- Erstattungen	87.236	372	103.802	452	91.139	391	104.302	454	120.289	519	106.111	462
- Soziale Leistungen	121.155	516	111.629	486	121.274	520	108.964	474	120.368	519	112.895	492
- Zinsausgaben	22.693	97	16.085	70	22.422	96	15.253	66	12.095	52	12.039	52
Ausgaben VMH	61.322	261	53.171	231	67.820	291	52.145	227	72.187	311	48.358	211



# Halle – Magdeburg – Vergleich der Einnahmen und Ausgaben (2 von 2)

Bevölkerung zum 30.6.	2010*				2011**			
	Halle		Magdeburg		Halle		Magdeburg	
	231.874		230.446		232.361		231.550	
	Summe	pro Einw.						
	Tsd. EUR	EUR						
<b>Gesamteinnahmen</b>	<b>621.394</b>	<b>2.680</b>	<b>522.685</b>	<b>2.268</b>	<b>608.789</b>	<b>2.620</b>	<b>560.117</b>	<b>2.419</b>
Einnahmen VWH	544.430	2.348	485.080	2.105	500.233	2.153	509.690	2.201
- Steuern	110.341	476	152.976	664	122.533	527	163.533	706
- Zuweisungen	220.183	950	194.146	842	230.255	991	196.988	851
- sonstige Einnahmen	218.412	942	140.200	608	151.579	652	151.479	654
Einnahmen VMH	76.964	332	37.605	163	108.563	467	50.427	218
<b>Gesamtausgaben</b>	<b>562.319</b>	<b>2.425</b>	<b>518.363</b>	<b>2.249</b>	<b>582.356</b>	<b>2.506</b>	<b>533.872</b>	<b>2.306</b>
Ausgaben VWH	487.032	2.100	468.318	2.032	500.102	2.152	487.976	2.107
- Personalkosten	115.186	497	113.629	493	119.139	513	115.046	497
- lfd. Sachaufwand	113.731	490	110.208	478	113.760	490	112.525	486
- Erstattungen	118.330	510	111.480	484	125.160	539	129.208	558
- Soziale Leistungen	128.785	555	121.162	526	132.288	569	118.872	513
- Zinsausgaben	15.505	67	14.081	61	13.889	60	14.624	63
Ausgaben VMH	75.287	325	50.045	217	82.261	354	45.897	198

**sonst. Einnahmen:** ergeben sich in der Summe der Erstattungen/Zuwendungen; Zinseinnahmen; weitere Einnahmen.

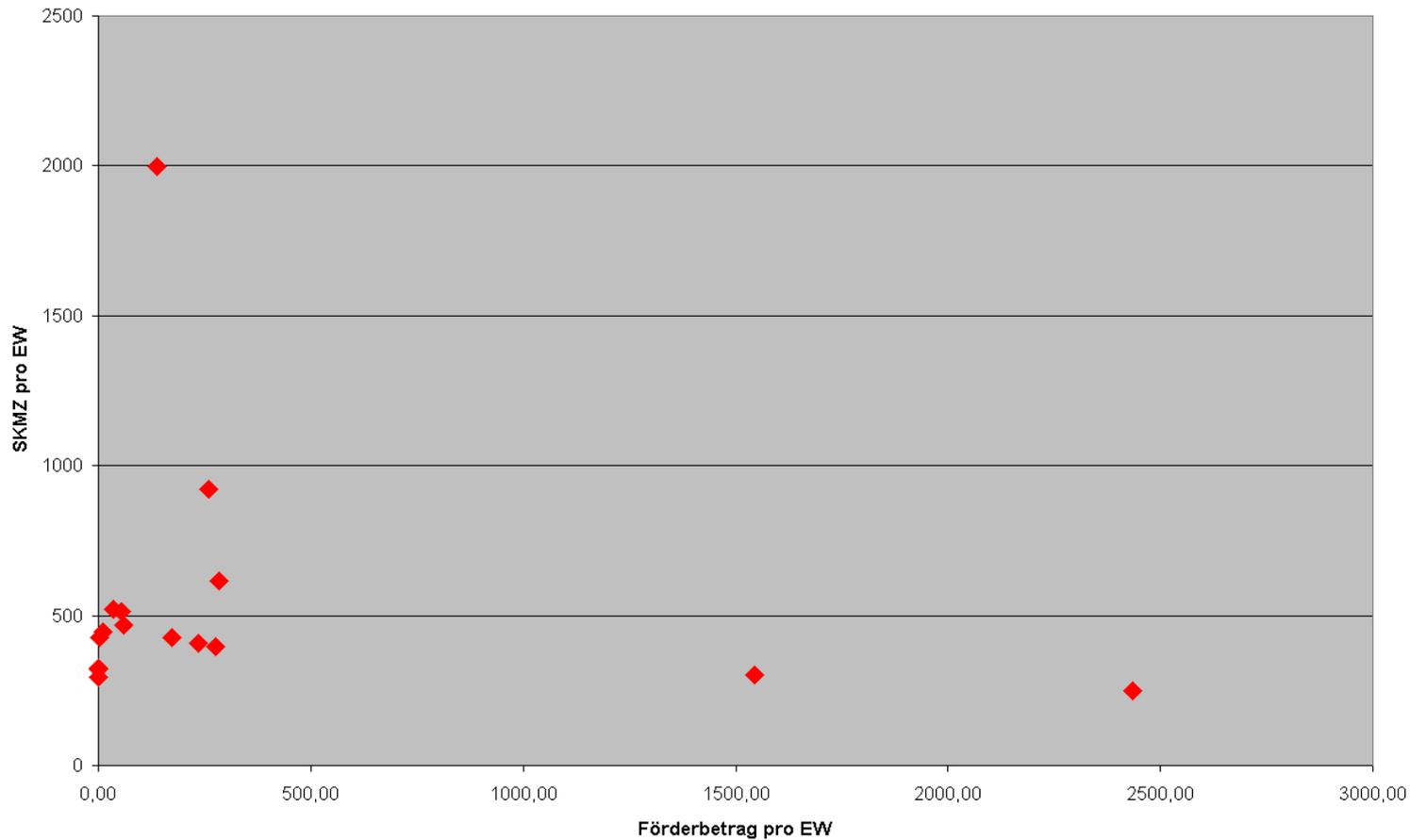
# Gemeinden im Vergleich

## -Fazit-



Gemeinde	Fehlbetrag (Tsd. €)	förderfähiger Betrag (Tsd. €)	Fehlbetrag pro Einwohner (€)	Fördersatz (%)	SKMZ * pro Einwohner	Förderbetrag pro Einwohner (€/ EW)
Beetzendorf	0	0	0,00	51,50	325	0,00
Rohrberg	0	0	0,00	55,17	294	0,00
Arendsee (Altmark), Stadt	1.377	0.233	187,22	38,27	444	12,12
Salzwedel, Hansestadt	20.269	15.836	819,81	44,29	617	283,67
Köthen (Anhalt), Stadt	18.880	12.989	674,19	50,80	406	235,65
Calvörde	1.053	0.393	284,06	32,38	521	34,33
Gröningen, Stadt	0	0	0,00	51,45	326	0,00
Niedere Börde	2.461	1.156	336,43	38,23	467	60,42
Sülzetal	8.321	5.979	898,31	40,21	921	259,54
Lützen, Stadt	5.562	3.467	605,03	36,62	1.996,00	138,11
Huy	14.663	13.464	1.868,14	90,00	302	1.543,87
Ahlsdorf	4.918	4.699	2.831,32	90,00	251	2.434,74
Braunsbedra, Stadt	0	0	0,00	52,07	320	0,00
Schönebeck (Elbe), Stadt	8.795	0.281	260,88	39,59	427	3,30
Halberstadt, Stadt	25.233	15.728	600,11	45,94	428	171,84
Quedlinburg, Stadt	21.611	14.994	764,23	52,21	396	276,83
Weißenfels, Stadt	15.450	6.634	374,75	33,01	513	53,12

# Kaum Korrelation zwischen Förderbetrag und Steuerkraftmesszahl





# Verhältnis Förderbetrag am Fehlbetrag bei der Landeshauptstadt Magdeburg

Gemeinde	Fehlbetrag (Tsd. €)	förderfähiger Betrag (Tsd. €)	Verhältnis des förderf. Betrags am Fehlbetrag (%)	Förderbetrag (Tsd. €)	Verhältnis des Förderbetrags am Fehlbetrag (%)
Thale, Stadt	14.475	10.642	73,5	5.706	39,4
Quedlinburg, Stadt	21.611	14.994	69,4	7.828	36,2
Köthen (Anhalt), Stadt	18.880	12.989	68,8	6.599	35,0
Salzwedel, Hansestadt	20.269	15.836	78,1	7.014	34,6
Sangerhausen, Stadt	16.501	10.584	64,1	5.206	31,5
Halberstadt, Stadt	25.232	15.728	62,3	7.225	28,6
Halle	265.100	165.053	62,3	75.400	28,4
Aschersleben, Stadt	11.516	5.520	47,9	2.529	22,0
<b>Magdeburg</b>	<b>179.275</b>	<b>77.337</b>	<b>43,1</b>	<b>25.500</b>	<b>14,2</b>
Weißenfels, Stadt	15.449	6.634	42,9	2.190	14,2
Dessau-Roßlau	49.981	14.057	28,1	4.600	9,2



# Verteilung Stark-IV Fördermittel & Alternativvorschläge

(1 von 2)

	Einwohner 30.06.2011	Summe Fehlbetrag 31.12.2011 (Plan)	Bereinigte Einnahmen VwH 2011	Förderfähiger Betrag	Förderung Vorschlag MF		Verhältnis Förderung zu Fehlbetrag  %
					absolut	%	
kreisfreie Städte	550.203	-494.357.023	1.189.542.647	256.448.494	105.592.289	28,19	21,36
kag. Gemeinden	1.772.645	-583.672.832	1.824.986.741	375.609.540	224.245.292	59,87	38,42
Landkreise	1.772.645	-272.046.425	1.364.889.929	123.866.760	44.729.019	11,94	16,44
<b>Summe</b>	<b>2.322.848</b>	<b>-1.350.076.280</b>	<b>4.379.419.317</b>	<b>755.924.794</b>	<b>374.566.600</b>	<b>100,00</b>	

Quelle: SGSA Herr Langhoff

	Einwohner 30.06.2011	Summe Fehlbetrag 31.12.2011 (Plan)	Bereinigte Einnahmen VwH 2011	Förderfähiger Betrag	Förderung Vorschlag pauschal 30 % (Präsidium 05.11.2012)		Verhältnis Förderung zu Fehlbetrag  %
					absolut	%	
kreisfreie Städte	550.203	-494.357.023	1.189.542.647	256.448.494	148.307.107	36,59	30,00
kag. Gemeinden	1.772.645	-583.672.832	1.824.986.741	375.609.540	175.374.271	43,27	30,05
Landkreise	1.772.645	-272.046.425	1.364.889.929	123.866.760	81.613.928	20,14	30,00
<b>Summe</b>	<b>2.322.848</b>	<b>-1.350.076.280</b>	<b>4.379.419.317</b>	<b>755.924.794</b>	<b>405.295.306</b>	<b>100,00</b>	

Quelle: SGSA Herr Langhoff



# Verteilung Stark-IV Fördermittel & Alternativvorschläge (2 von 2)

	Einwohner 30.06.2011	Summe Fehlbetrag 31.12.2011 (Plan)	Bereinigte Einnahmen VwH 2011	Förderfähiger Betrag	Förderung Vorschlag Vorkontingentierung Schulden		Förderung Vorschlag Vorkontingentierung Einwohner	
					absolut	%	absolut	%
kreisfreie Städte	550.203	-494.357.023	1.189.542.647	256.448.494	146.480.000	36,62	87.500.000	23,69
kag. Gemeinden	1.772.645	-583.672.832	1.824.986.741	375.609.540	172.920.000	43,23	133.542.500	76,31
Landkreise	1.772.645	-272.046.425	1.364.889.929	123.866.760	80.600.000	20,15	133.542.500	
<b>Summe</b>	<b>2.322.848</b>	<b>-1.350.076.280</b>	<b>4.379.419.317</b>	<b>755.924.794</b>	<b>400.000.000</b>	<b>100,00</b>	<b>350.000.000</b>	<b>100,00</b>

	Förderung Vorschlag Vorkontingentierung gemittelt (Schulden und absolut		Verhältnis Förderung zu Fehlbetrag %
	absolut	%	
kreisfreie Städte	120.600.000	30,15	24,40
kag. Gemeinden	162.760.000	40,69	27,89
Landkreise	107.071.250	29,15	39,36
<b>Summe</b>	<b>400.000.000</b>	<b>100,00</b>	

Quelle: SGSA Herr Langhoff



# Entwicklung Kommunaler Finanzierungsanteil



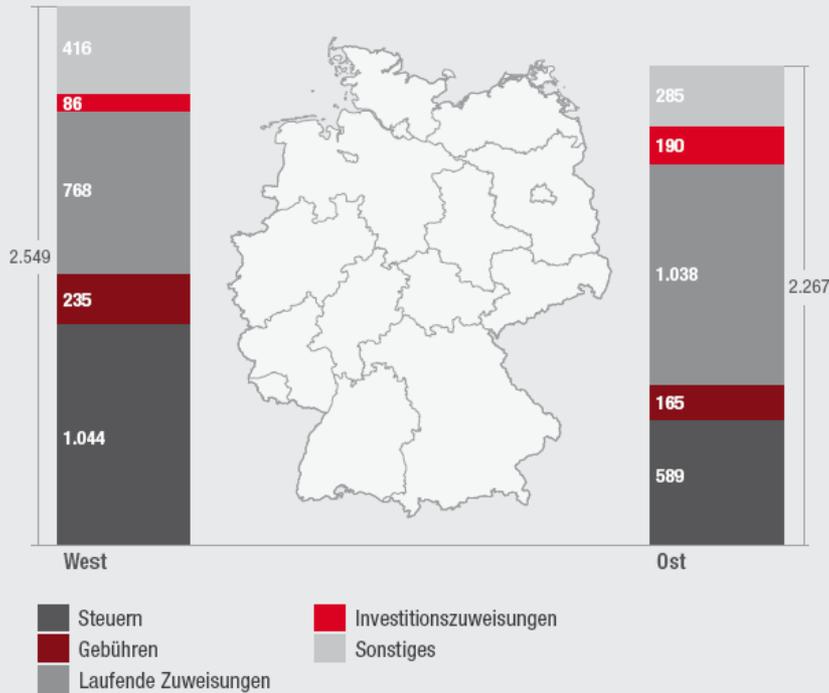
„Befragt nach einer Prognose über die zukünftige Entwicklung des KFA gab die große Mehrzahl der Länder an, mit einer leichten oder sogar starken Zunahme der Mittel zu rechnen.“

Einziges Land mit einer negativen Zukunftsprognose war Sachsen-Anhalt. Gründe hierfür sind steigende Steuereinnahmen der Kommunen sowie die Anpassung an die Leistungsfähigkeit des Landeshaushaltes.“



# Kommunale Einnahmen und Ausgaben in West und Ost -Höhere Finanzkraft im Westen!-

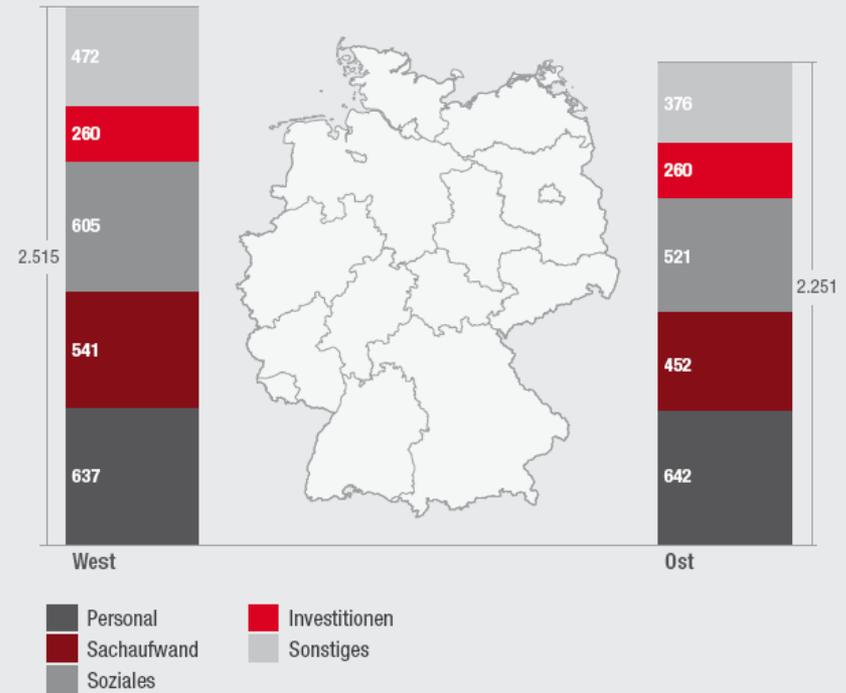
**Kommunale Einnahmen in West und Ost 2012**  
in Euro je Einwohner



Eigene Zusammenstellung und Berechnung nach der Kommunalfinanzstatistik des Statistischen Bundesamtes.



**Kommunale Ausgaben in West und Ost 2012**  
in Euro je Einwohner



Eigene Zusammenstellung und Berechnung nach der Kommunalfinanzstatistik des Statistischen Bundesamtes.





Vielen Dank für  
Ihre Aufmerksamkeit

