| Landeshaupts – Der Oberbür | stadt Magdeburg germeister – | Drucksache DS0550/15 | Datum 01.12.2015 |
|-----------------------------|---------------------------------|-------------------------|-------------------------|
| | | Öffentlichkeitsstatus | |
| Dezernat: VI | Amt 61 | öffentlich | |
| | | | |

| Beratungsfolge | Sitzung | Behandlung | Zuständigkeit |
|--|------------|------------------|---------------------|
| | Tag | | |
| Der Oberbürgermeister | 16.02.2016 | nicht öffentlich | Genehmigung OB |
| Ausschuss für Umwelt und Energie | 08.03.2016 | öffentlich | Beratung |
| Ausschuss f. Stadtentw., Bauen und Verkehr | 14.04.2016 | öffentlich | Vorbehaltsbeschluss |
| Stadtrat | 21.04.2016 | öffentlich | Beschlussfassung |

| Beteiligungen | Beteiligung des | Ja | Nein |
|--------------------------------------|-----------------|----|------|
| Amt 31, Amt 63, Amt 66, FB 23, FB 62 | | | |
| | RPA | | X |
| | KFP | | X |
| | BFP | | X |

Kurztitel

Behandlung der Stellungnahmen (Zwischenabwägung) zum B-Plan Nr. 489-1A "Am Wellenberge", Teilbereich A

Beschlussvorschlag:

- 1. Die im Rahmen der frühzeitigen Beteiligung der Öffentlichkeit gemäß § 3 Abs. 1 BauGB, der frühzeitigen Beteiligung der Behörden und sonstigen Träger öffentlicher Belange gemäß § 4 Abs. 1 und 2 BauGB in den Stellungnahmen vorgebrachten Anregungen hat der Stadtrat der Landeshauptstadt Magdeburg gemäß § 1 Abs. 7 und § 3 Abs. 2 BauGB mit folgendem Ergebnis geprüft:
 - Der Berücksichtigung von Stellungnahmen entsprechend dem Abwägungsergebnis wird zugestimmt. Die Abwägung, Anlage zur Drucksache, wird gebilligt.
- 2. Der Ausschuss für Stadtentwicklung, Bauen und Verkehr beschließt vorbehaltlich der abschließenden Entscheidung des Stadtrates über die vorgebrachten Stellungnahmen (Abwägungskatalog).

Zur Behandlung der Stellungnahmen ergehen folgende Einzelbeschlüsse:

- 2.1 mündliche Stellungnahme aus Bürgerversammlung (Abwägungskatalog Nr. 1, lfd. Nr. 1)
- a) Stellungnahme: Mehrere Bürger betonen die Differenzen im Wohngebiet "Am Wellenberge" aufgrund der teilweise hohen Bestandsbebauung. Sie sind der Meinung, dass im B-Plan durch die Festsetzung einer möglichen Mehrgeschossigkeit 2 oder 3 -geschossige "Stadtvillen" den Gebietscharakter erheblich stören würden. Sie drängen auf die Festsetzung einer 1-geschossigen Bebauung im Plangebiet.

b) Abwägung: Die nähere Umgebung ist geprägt durch 1-bis 2-geschossige Bebauung, wobei sich das 2. Geschoss jeweils auf ein ausgebautes Dachgeschoss beschränkt. Entsprechend dieser prägenden Bebauung wurde das Maß der baulichen Nutzung mit 2 Vollgeschossen und einer einschränkenden Traufhöhe vom maximal 4,5 m festgesetzt.

Beschluss 2.1: Der Stellungnahme wird nicht gefolgt.

- 2.2 mündliche Stellungnahme aus Bürgerversammlung (Abwägungskatalog Nr. 1, lfd. Nr. 2)
- a) Stellungnahme: Es wird von mehreren Bürgern festgestellt, dass die ÖPNV-Anbindung (öffentlicher Personennahverkehr) im Stadtteil sehr schlecht bzw. nicht mehr vorhanden ist. Der ÖPNV sollte für die Siedlung erweitert werden.
- b) Abwägung: Das Plangebiet befindet sich in Randlage der Stadt. Eine lediglich geringfügige Wohnbauflächenerweiterung ist u.a. aus Gründen der schlechteren ÖPNV-Anbindung gegenüber zentrumsnäheren Ortsteile im Integrierten Stadtentwicklungskonzept vorgesehen. Der nächste Straßenbahnhaltepunkt befindet sich in einer Entfernung von ca. 1000 m, der S-Bahn-Haltepunkt ist in 1.600 m erreichbar. Eine direkte ÖPNV-Anbindung der Siedlung ist derzeit nicht vorgesehen.

Beschluss 2.2: Der Stellungnahme wird nicht gefolgt.

- 2.3 Umweltamt, untere Wasserbehörde vom 24.03.15 (Abwägungskatalog Nr. 2.3, lfd. Nr. 10b)
- a) Stellungnahme: Die Grundflächenzahl sollte nicht höher als 0,30 festgesetzt werden. Das Niederschlagswasser der Straße ist über die bewachsene Bodenzone (Mulden, Versickerungsbecken) in den Untergrund zu versickern. Ziel eines nachhaltigen Grundwasserschutzes muss es sein, die natürlichen Funktionen des Bodens und des Grundwassers, vor allem seiner Leistungsfähigkeit als Filter und Puffer und ein von menschlichen Einflüssen möglichst unbeeinflusstes Grundwasser dauerhaft zu erhalten sowie Boden und Grundwasser flächendeckend vor Verunreinigungen zu schützen.
- b) Abwägung: Die Grundflächenzahl soll weiterhin mit 0,4 festgesetzt werden. Durch die privaten Grünflächen verringert sich das Bauland und somit die zur Ermittlung der GRZ maßgebliche Fläche. Die Überschreitungsmöglichkeit der GRZ gem. § 19 Abs. 4 BauGB wurde im Entwurf durch eine Ergänzung im Planteil B auf maximal 0,5 beschränkt. Die Straße Wolmirsleber Weg, welche lediglich endauszubauen ist, wird bereits über das öffentliche Kanalsystem entwässert. Der Forderung, das Niederschlagswasser über Mulden o.ä. abzuleiten, wird somit nicht gefolgt.

Beschluss 2.3: Der Stellungnahme wird nicht gefolgt.

Der Oberbürgermeister wird beauftragt, gemäß § 3 Abs. 2 BauGB die Bürger, Behörden und sonstigen Träger öffentlicher Belange, die Anregungen vorgebracht haben, von diesem Ergebnis der Abwägung unter Angabe der Gründe in Kenntnis zu setzen.

Finanzielle Auswirkungen

| Organisatio | onseinheit | | Pflichtaufgabe | X | ja | | nein |
|--------------|---------------|----------------------|-----------------------|-----------|-----------|--------------------|------|
| Produkt Nr | | Н | aushaltskonsolidierur | ngsmaß | nahme | | |
| | | | ja, Nr. | | | | nein |
| Maßnahme | ebeginn/Jahr | Aus | swirkungen auf den E | rgebnisl | haushalt | | |
| | | JA | | NEIN | | | Х |
| Δ Fraehni | enlanung/Kons | sumtiver Haushalt | | | | | |
| _ | ckungskreis: | summiver Haushan | | | | | |
| | | I. Aufv | vand (inkl. Afa) | | | | |
| Jahr | Euro | Kostenstelle | Sachkonto | | | davon gt Bedarf | |
| 20 | | | | veran | schlagt | Бе | aarr |
| 20 | | | | | | | |
| 20 | | | | | | | |
| 20 | | | | | | | |
| Summe: | | 1 | | 1 | | | |
| | | II Ertrag (in | ıkl. Sopo Auflösung) | | | | |
| | | , | | davon | | /on | |
| Jahr | Euro | Kostenstelle | Sachkonto | veran | schlagt | | darf |
| 20 | | | | | | | |
| 20 | | | | | | | |
| 20 | | | | | | | |
| 20 | | | | | | | |
| Summe: | | | | | | | |
| B. Investiti | onsplanung | | | | | | |
| Investition | • | | | | | | |
| Investition | sgruppe: | | | | | | |
| | I. Zug | änge zum Anlageve | ermögen (Auszahlunge | en - aes | amt) | | |
| laba | | | | davon | | | |
| Jahr | Euro | Kostenstelle | Sachkonto | veran | schlagt | Be | darf |
| 20 | | | | | | | |
| 20 | | | | | | | |
| 20 | | | | | | | |
| 20 | | | | | | | |
| Summe: | | | | | | | |
| | II. Zuwendung | en Investitionen (Ei | inzahlungen - Fördern | nittel un | d Drittmi | ttel) | |
| | | | | | dav | | |
| Jahr | Euro | Kostenstelle | | veran | schlagt | | darf |
| 20 | | | | | | | |
| 20 | | | | | | | |
| 20 | | | | | | | |
| | | | | | | | |

Summe:

| III. Eigenanteil / Saldo | | | | | | |
|---|-------------------|-----------------------|---------------------|------------------------------------|------------|--|
| Jahr | Euro | Kostenstelle | Sachkonto | | davon | |
| | | | | veranschlagt | Bedarf | |
| 20 | | | | | | |
| 20 | | | | | | |
| 20 | | | | | | |
| 20 | | | | | | |
| Summe: | | | | | | |
| | | IV. Verpflichtur | ngsermächtigunge | n (VE) | | |
| Jahr | Euro | Kostenstelle | Sachkonto | da | avon | |
| Jan | Luio | Rosteristerie | Gacrikonto | veranschlagt | Bedarf | |
| gesamt: | | | | | | |
| 20 | | | | | | |
| für | | | | | | |
| 20 | | | | | | |
| 20 | | | | | | |
| 20 | | | | | | |
| Summe: | | | | | | |
| | | | (DC0470/00) C | N = = = === 4 = == 4 | | |
| bio CO T | | /. Erheblichkeitsgre | enze (DS0178/09) G | esamtwert | | |
| | Fsd. € (Sammelp | • | | | | |
| > 500 T | sd. € (Einzelver | anschlagung) | Anlege C | rundaatzbaaahluaa N | lr. | |
| | | | | rundsatzbeschluss Nostenberechnung | II. | |
| | lio € (erhebliche | finanzielle Bedeutu | | osteriberechilding | | |
| | iio. & (emebliche | ililalizielle Dedeulu | · — | /irtschaftlichkeitsverg | loich | |
| | | | | olgekostenberechnur | | |
| | | | Aillage | olgekosteriberecilitar | <u> </u> | |
| C. Anlage | vermögen | | | | | |
| _ | nsnummer: | | | | Anlage neu | |
| Buchwert | | | | | JA | |
| | betriebnahme: | | | | 071 | |
| Datam iii | | | | | | |
| | | Auswirkungen | auf das Anlageveri | mögen | | |
| Jahr | Euro | Kostenstelle | Sachkonto | bitte an | kreuzen | |
| Jaili | Luio | Nosteristerie | Sacrikonto | Zugang | Abgang | |
| 20 | | | | | | |
| | | T | - | | | |
| federführendes(r) | | | | | schrift AL | |
| Amt 61 | | Tel.: 5389 | "" ^[7] | eide Grosche | | |
| | | 1 101 0009 | | | | |
| Verantwor | tliche(r) | | | | | |
| Beigeordnete(r) Unterschrift Dr. Scheidemann | | | | | | |
| - Ontorsonini Di. Conductianii | | | | | | |
| | | | | | | |

Termin für die Beschlusskontrolle 29.04.2016

Begründung:

Der Stadtrat beschloss am 12.06.14 die Einleitung des Satzungsverfahrens zum Bebauungsplanes Nr. 489-1A "Am Wellenberge", Teilbereich A. Ziel des Bebauungsplanes ist die Schaffung von Baurecht zur Errichtung mehrerer Einfamilienhäuser.

Im Rahmen der durchgeführten Öffentlichkeitsbeteiligung in Form einer Bürgerversammlung sowie der Beteiligung der Träger öffentlicher Belange gem. § 4 Abs. 1 BauGB gingen abwägungsrelevante Stellungnahme zum Vorentwurf ein, welche gemäß § 1 Abs. 7 BauGB abzuwägen sind.

Die Beschlussfassung zur Zwischenabwägung dient dem rechtssicheren Fortgang des Bebauungsplanverfahrens.

Die öffentliche Auslegung des Entwurfs wird mit der Drucksache DS0551/15 behandelt.

Anlagen:

DS0550/15 Anlage 1 Abwägungskatalog