Prüfung der Behindertenfreundlichkeit

Anzuwenden auf Beschlussvorlagen, Planungen zu baulichen Vorhaben und zur Verkehrsinfrastruktur, Maßnahmen im sozialen, kulturellen und Bildungsbereich, Veranstaltungen

Kurztitel:	San	ierung der KITA "N	larienkäfer", Braunlager Straße 5 in 39122 Magdeburg
Bearbeiter: Frau Siebert			Dezernat / Amt: Eb KGm
Sind Be	ang	,	von Menschen mit Behinderungen berührt? Wirkt sich die en bzw. der Beschluss auf Menschen mit Behinderungen
Ja:	X	Nein:	Vom Einbringer nicht eindeutig zu beurteilen:
Bei "ja" l führen!	zw.	"nicht eindeutig" is	t die nachstehende Prüfung der Behindertenfreundlichkeit durchzu-
Wurde	ler	Behindertenbeau	ftragte beteiligt?
Ja:	X	Nein:	Falls "nein", warum nicht?

1. Bauliche Barrierefreiheit

Kriterium / Frage	Ja / erfüllt	Teil- weise erfüllt	Nein / Nicht erfüllt	Nicht rele- vant	Erläu- terung ¹
1.1. Ist ein barrierefreier Zugang vorhanden (stufenlos, Rampe, Lift) und ausreichend gekennzeichnet (z.B. Hinweisschild)?	Х				
1.2. Sind Tür- und Durchgangsbreiten ausreichend (DIN 18024)?	Х				
1.3. Sind an Stufen, Treppen, Rampen Handläufe nach DIN vorgesehen?	х				
1.4. Ist ein rollstuhlgeeigneter Lift vorhanden (Min. 1,40 x 1,10 m)?				X	
1.5. Sind Behinderten-WC vorhanden?	X				
1.6. Sind die Belange sehbehinderter Menschen berücksichtigt? (Stufenmarkierung, Kontrast, taktile Markierungen, große Beschriftungen)	х				
1.7. Sind Freiflächen bzw. Bewegungsflächen aus Sicherheitsgründen ausreichend beleuchtet?	Х				
1.8. Ist bei öffentl. Gebäuden die erforderliche Anzahl Behindertenstellplätze vorhanden bzw. vorgesehen?		X			

¹ Bitte ankreuzen, wenn zusätzliche Erläuterungen notwendig sind. Diese als Anlage beifügen.

Kriterium / Frage	Ja / erfüllt	Teil- weise erfüllt	Nein / Nicht erfüllt	Nicht relevant	Erläu- terung
2.1. Entspricht die Gehweggestaltung den Bedürfnissen von Menschen mit Behinderungen? (Bordsteinabsenkungen, Pflasterung, Gehwegbreite, opt. und taktile Trennung von anderen Verkehrsteilnehmern)	Х				
2.2. Sind Behindertenstellplätze in der Nähe vorhanden?	X				
2.3. Sind Signale und Informationen im Verkehrsraum zweisinnig gestaltet? (z. B. optisch und akustisch bzw. taktil)				X	
2.4. Sind öffentliche Verkehrsmittel in erreichbarer Nähe vorhanden? (Entfernung max. 300-400 m im Stadtgebiet, 600 m am Stadtrand, barrierefreie Zuwegung und Haltestellengestaltung)	Х				
2.5. Sind die eingesetzten Verkehrsmittel für Behinderte eigenständig nutzbar?			Х		

3. Information und Kommunikation

Kriterium/Frage	Ja/	Teil-	Nein/	Nicht	Erläu-
	erfüllt	weise	Nicht	relevant	terung
		erfüllt	erfüllt		
3.1. Sind schriftliche Informationen verfügbar und für					
behinderte Menschen lesbar? (Bescheide, Aushänge,				X	
Wahlunterlagen u.a.)					
3.2. Sind Informationen für BürgerInnen einfach und verständlich formuliert und gestaltet?				Х	
3.3. Sind Internet-Informationen für Blinde und Sehbe-					
hinderte zugänglich?				X	
3.4. Sind besondere technische Hilfsmittel für Menschen					
mit Behinderungen vorgesehen? (z.B. Hörschleifen,				X	
Laufschrift)					
3.5. Sind Beratungsplätze, Bedientresen und Bedienele-					
mente in für RollstuhlfahrerInnen, Kleinwüchsige und		X			
Kinder geeigneter Höhe nutzbar?					
3.6. Sind Hinweisschilder und Beschriftungen vorhan-					
den und kontrastreich in ausreichend großer Schrift so-	X				
wie tastbar gestaltet?				-	

4. Kultur, Sport und Bildung

Kriterium/Frage	Ja/	Teil-	Nein/	Nicht	Erläu-
	erfüllt	weise	Nicht	relevant	terung
		erfüllt	erfüllt		
4.1. Bestehen uneingeschränkter Zugang und Nutzbar-					
keit des Angebots/ der Maßnahme für Menschen mit					
Behinderungen? (Hier bitte auf die unterschiedlichen	v				
Bedürfnisse Betroffener achten, z.B. Körperbehinderte,	X				
Sehbehinderte, Hörbehinderte, Menschen mit sog. geisti-					
gen bzw. psychisch/seelischen Behinderungen)					
4.2. Ist das Angebot integrativ, d.h. steht es gleicherma-	V				
ßen Nichtbehinderten und Behinderten zur Verfügung?	X			•	
4.3. Gibt es spezielle Hilfsangebote für Menschen mit				V	
Behinderungen?				X	

5. Soziale Belange

Anlage 9, Seite 3

Kriterium/Frage	Ja/	Teil-	Nein/	Nicht	Erläu-
	erfüllt	weise	Nicht	relevant	terung
		erfüllt	erfüllt		
5.1. Beeinflusst die Maßnahme/ das Vorhaben die soziale	X				
Situation von Menschen mit Behinderungen positiv?	^				
5.2. Sind finanzielle Entlastungen bzw. Nachteilsausglei-					
che für behinderte Menschen vorgesehen (z.B. Ermäßi-				X	
gungen)?					
5.3. Wurde berücksichtigt, dass behinderte Menschen					
zusätzliche Bedarfe haben (Hilfestellung, Betreuung,				X	
Wohnraum)?					
5.4. Bleibt die soziale Infrastruktur uneingeschränkt er-					
halten (Beratungs-, Begegnungs-, Betreuungs- und	X				
Kommunikationsangebote)?					
5.5. Wurde die Schwerbehindertenvertretung einbezo-					
gen, falls behinderte ArbeitnehmerInnen der Stadtver-				X	
waltung betroffen sind?					
5.6. Werden Arbeitsplätze so gestaltet, dass sie auch für				X	
behinderte Beschäftigte geeignet sind?				^	

Datum / Unterschrift des	Bearbeiters:				
Zusammenfassende Au	swertung (erfolgt durch	Behindertenbeauftr	agten)		
	llichkeitsprüfung ergab: Belange von Menschen r		n wurden		
vollinhaltlich X	weitgehend	teilweise	unzureichend		gar nicht
berücksichtigt.					
Bemerkungen:					
Magdeburg, am:	2.5.16	9	ne &	A	S
			Unters	chrift	