

<b>Landeshauptstadt Magdeburg</b> - Der Oberbürgermeister -  Dezernat VI                      Amt 61	<b>Drucksache</b> DS0270/03	<b>Datum</b> 28.04.2003
---	--------------------------------	----------------------------

Beratungsfolge	Sitzung Tag	Ö	N	Beschlussvorschlag		
				angenommen	abgelehnt	geändert
Der Oberbürgermeister	17.06.2003		X	X		
Umweltausschuss	08.07.2003	X				
Ausschuss f. Stadtentw., Bau und Verkehr	21.08.2003	X				

<b>beschließendes Gremium</b> Stadtrat	04.09.2003	X		X	
---	------------	---	--	---	--

<b>beteiligte Ämter</b> 31, 63, 66, 68	Beteiligung des	Ja	Nein
	RPA		[X]
	KFP		[X]

**Kurztitel:**

**Aufhebung des Aufstellungsbeschlusses zum Bebauungsplan Nr. 171-1  
"Am Geschwister Scholl-Park"**

**Beschlussvorschlag:**

1. Für das Gebiet, das umgrenzt wird

- im Norden von der Nordgrenze des Lorenzweges,
- im Westen von der Ostgrenze der Trasse der Deutschen Bahn AG,
- im Süden von der Nordgrenze der Walther-Rathenau-Straße,
- im Osten von der Ostgrenze der Gareisstraße und der Lüneburger Straße

wurde von der Stadtverordnetenversammlung der Landeshauptstadt Magdeburg am 10.02.1994 der Beschluss gefasst, einen Bebauungsplan aufzustellen. (Beschluss-Nr. 054-54(I)94)

Dieser Beschluss wird gem. § 2 Abs. 4 BauGB aufgehoben.

Das in seiner Begrenzung vorstehend beschriebene Gebiet ist im beiliegenden Lageplan, der einen Bestandteil dieses Beschlusses bildet, dargestellt.

2. Der Beschluss über die Aufhebung des Aufstellungsbeschlusses zum Bebauungsplan Nr. 171-1 "Am Geschwister Scholl-Park" ist gem. § 2 Abs. 1 Satz 2 BauGB ortsüblich bekannt zu machen.

Pflichtaufgaben	freiwillige Aufgaben	Maßnahmenbeginn/ Jahr	finanzielle Auswirkungen			
			JA		NEIN	X
X						

Gesamtkosten/Gesamteinnahmen der Maßnahmen (Beschaffungs-/Herstellungskosten)	jährliche Folgekosten/ Folgelasten ab Jahr	Finanzierung Eigenanteil (i.d.R. = Kreditbedarf)	Objektbezogene Einnahmen (Zuschüsse/ Fördermittel, Beiträge)	Jahr der Kassenwirk- samkeit
	keine <input type="checkbox"/>			

Haushalt		Verpflichtungs- ermächtigung		Finanzplan / Invest. Programm	
veranschlagt: <input type="checkbox"/> Bedarf: <input type="checkbox"/> Mehreinn.: <input type="checkbox"/>	veranschlagt: <input type="checkbox"/> Bedarf: <input type="checkbox"/> Mehreinn.: <input type="checkbox"/>	veranschlagt: <input type="checkbox"/> Bedarf: <input type="checkbox"/>	veranschlagt: <input type="checkbox"/> Bedarf: <input type="checkbox"/>	veranschlagt: <input type="checkbox"/> Bedarf: <input type="checkbox"/> Mehreinn.: <input type="checkbox"/>	veranschlagt: <input type="checkbox"/> Bedarf: <input type="checkbox"/> Mehreinn.: <input type="checkbox"/>
davon Verwaltungs- haushalt im Jahr mit Euro	davon Vermögens- haushalt im Jahr mit Euro	Jahr	Euro	Jahr	Euro
Haushaltsstellen	Haushaltsstellen				
	Prioritäten-Nr.:				

<b>federführendes</b>	Sachbearbeiter	Unterschrift AL
<b>Amt</b>	Annette Heinicke, Tel.Nr.: 540 5389	Dr. Eckhart Peters

<b>Verantwortlicher Beigeordneter</b>	Unterschrift	Werner Kaleschky
---	--------------	------------------

## **Begründung**

Der Aufstellungsbeschluss zum Bebauungsplan sah vor, im westlichen Bereich ein Mischgebiet und im östlichen Bereich Allgemeines bzw. Besonderes Wohngebiet festzusetzen unter weitgehendem Ausschluss von Einzelhandel. Die zukünftige Bebauung sollte dabei besonders den Bezug zum ehemaligen Königin Luise-Garten wieder herstellen. Der Aufstellungsbeschluss erfolgte zu einem Zeitpunkt, als ein hoher Entwicklungsdruck bestand hinsichtlich der Ansiedlung von Einzelhandelseinrichtungen, der baulichen Verdichtung sowie der Umwandlung von Wohnraum zu Gewerbeflächen.

Dieser Entwicklungsdruck besteht nicht mehr. Bei dem Gebiet handelt es sich um einen im Zusammenhang bebauten Ortsteil, Vorhaben sind damit nach § 34 BauGB (Einfügung in den unbeplanten Innenbereich) zu beurteilen. Es besteht kein städtebauliches Erfordernis mehr zur Aufstellung eines Bebauungsplanes.

Im Rahmen der Aufstellung des Bebauungsplanes erfolgte nach dem Aufstellungsbeschluss lediglich eine frühzeitige Beteiligung der Träger öffentlicher Belange. Aus dieser Beteiligung resultieren keine Anregungen oder Hinweise, die einen weiteren Planungsbedarf auslösen. Eine Kinderfreundlichkeitsprüfung ist nicht erforderlich, da von der Aufhebung des Planaufstellungsbeschlusses keine Auswirkungen ausgehen auf die Belange von Kindern.