Anfrage öffentlich	Datum 17.02.2021	Nummer F0043/21

Absender **Fraktion Gartenpartei/Tierschutzallianz**
Adressat Oberbürgermeister Herrn Dr. Lutz Trümper

Gremium	Sitzungstermin
Stadtrat	18.02.2021

Kurztitel Nachfrage, „Bearbeitungszeit 1. Änderung zum B-Plan Nr. 312-2 „Große Diesdorfer Straße/ Dehmberg-straße im Teilbereich„

Sehr geehrter Herr Oberbürgermeister,

nach mündlicher Beantwortung der Anfrage von Anfrage F0013/21 „Bearbeitungszeit 1. Änderung zum B-Plan Nr. 312-2 „Große Diesdorfer Straße/ Dehmbergstraße im Teilbereich“ in der Sitzung des Stadtrates am 25.01.2021 möchte ich folgende Nachfrage stellen.

Begründet wurde der immens lange Zeitverlauf seit Antragsstellung vom zuständigen Beigeordneten Herrn Dr. Scheidemann mit der Änderung der Besitzverhältnisse und des Antragstellers.

Nach dieser Stellungnahme haben wir uns erneut mit dem Antragsteller in Verbindung gesetzt und nach den Gegebenheiten gefragt. Tatsächlich erfolgte eine Änderung, jedoch dauert das Verfahren dennoch seit 4 Jahren und 7 Monaten. Auch hier kann nicht von zufriedenstellender zügiger Bearbeitung gesprochen werden.
Den Brief des Antragstellers haben Sie ebenfalls erhalten, dennoch folgt nun ein Zitat des Antragstellers:

„Folgend nun die Interpretation des Zeitplans des Stadtplanungsamts aus Sicht des Antragstellers und dessen Planers, mit der Darstellung der Zeiträume ohne Bearbeitung des gestellten Antrages.

Zeitablauf 1. Änderung B-Plan Nr. 312-2 „Große Diesdorfer Straße / Dehmbergstraße“ (Stand: 01.02.2021) mit Blick auf die Aktivitäten und Bearbeitungszeiträume des Stadtplanungsamtes und die prompte Erfüllung der unterschiedlichen Auflagen an meine Adresse, bzw. meines Planers.

2014-02-20 Aufstellungsbeschluss für 1. Änderung des Bebauungsplanes Nr. 312-2 "Große Diesdorfer Straße / Dehmbergstraße" durch Stadtrat

Juni 2016 Beginn meiner Kontakte mit dem Stadtplanungsamt in Sachen „Nutzungsänderung“ mit Erledigung der an mich gestellten Aufgaben.

1 Jahr

2017-06-27 Antrag auf Änderung des Aufstellungsbeschlusses (Änderung Geltungsbereich und Änderung Planungsziele)

1 Jahr

2018-05-03 *erneuter Antrag auf Änderung des Aufstellungsbeschlusses (wegen fehlender Unterschrift des Antragstellers)*

1 Jahr *Dank der Intervention des Beigeordneten auf meine Bitte hin. Hätte ansonsten länger gedauert.*

2019-05-16 *Änderung des Aufstellungsbeschlusses für 1. Änderung des Bebauungsplanes Nr. 312-2 "Große Diesdorfer Straße / Dehmbergstraße" durch Stadtrat.*

2019-06-14 *Bekanntmachung der Änderung des Aufstellungsbeschlusses für 1. Änderung des Bebauungsplanes Nr. 312-2 "Große Diesdorfer Straße / Dehmbergstraße" im Amtsblatt.*

5 Monate

2019-11-11 *Absprache des Planers mit unterer Naturschutzbehörde des Umweltamtes über den Umgang mit dem Baumbestand und zur Berücksichtigung der naturschutzfachlichen Belange vor Ort*

2019-11-22 *Übergabe von Planzeichnung und Begründung zum Vorentwurf der 1. Änderung des Bebauungsplanes Nr. 312-2 "Große Diesdorfer Straße / Dehmbergstraße" an Mitarbeiterin Stadtplanungsamt durch Planer per Mail.*

2020-01-13 *Übergabe von Umweltbericht und Baumkartierung (einschließlich Plan) zum Vorentwurf der 1. Änderung des Bebauungsplanes Nr. 312-2 "Große Diesdorfer Straße / Dehmbergstraße" an Mitarbeiterin Stadtplanungsamt durch Planer per Mail*

2020-02-17 *Mail mit Änderungswünschen insbesondere hinsichtlich der Baugebietstypen, der Baugrenzen, der Mindestgröße von Baugrundstücken und der Verkehrsflächen von Mitarbeiterin Stadtplanungsamt an Planer*

2020-02-24 *Übergabe einer entsprechend den Änderungswünschen geänderten Planzeichnung zum Vorentwurf der 1. Änderung des Bebauungsplanes Nr. 312-2 "Große Diesdorfer Straße / Dehmbergstraße" an Mitarbeiterin Stadtplanungsamt durch Planer per Mail mit der Bitte um Durchsicht und ggf. um Mitteilung von weiteren Änderungs- oder Ergänzungswünschen oder um Bestätigung des Planstandes sowie der Zusicherung der entsprechenden Änderung von Begründung und Umweltbericht nach Bestätigung.*

4 Monate

2020-06-15 *Mail mit Änderungswünschen insbesondere hinsichtlich der Baugrenzen von Mitarbeiterin Stadtplanungsamt an Planer*

2020-07-03 *Nach mehreren Abstimmungen des Planers mit Mitarbeiterin Stadtplanungsamt Übergabe entsprechend geänderter Unterlagen an Mitarbeiterin Stadtplanungsamt per Mail*

2020-07-07 *Mitteilung der Änderungswünsche der Innenprüfung im Stadtplanungsamt durch Mitarbeiterin Stadtplanungsamt per Mail*

2020-07-10 *Berücksichtigung der Änderungswünsche der Innenprüfung in Planzeichnung und Begründung sowie entsprechende Anpassung des Umweltberichtes, Übergabe der geänderten Unterlagen an Mitarbeiterin Stadtplanungsamt und Freigabe des Vorentwurfs durch Mitarbeiterin Stadtplanungsamt*

2020-07-13 *Drucken der Unterlagen zum Vorentwurf im Planungsbüro*

2020-07-17 *Beginn der Beteiligung der Behörden und sonstigen Träger öffentlicher Belange zum Vorentwurf*

4 Monate

2020-11-17 Mitteilung der Zwischenabwägung der Stellungnahmen zum Vorentwurf durch Mitarbeiterin Stadtplanungsamt.
Ergebnis der Zwischenabwägung an Mitarbeiterin Stadtplanungsamt als Vorabzug
2020-12-03 Übergabe der Unterlagen zum Entwurf mit Änderungen entsprechend den
2020-12-04 Mitteilung von Mitarbeiterin Stadtplanungsamt per Mail, dass ein weiteres Leitungsrecht in der Straße darzustellen und Ankündigung möglicher weiterer Korrekturwünsche bis spätestens 09.12.2020
2020-12-14 Mail vom Planer an Mitarbeiterin Stadtplanungsamt mit der Bitte um Mitteilung der weiteren Korrekturwünsche, bis heute ohne Antwort

Zeitdauer bis jetzt: ***Juni 2016 bis Februar 2021***
gleich ***4 Jahre und 7 Monate****."*
Zitat Ende *(Anmerkung: Name der im Originaltext genannten Personen ersetzt)*

Ich möchte wissen:

Was ist der tatsächliche Grund für die schleppende Bearbeitung des Antrages?

Ich bitte um kurze mündliche und ausführliche schriftliche Beantwortung.

Roland Zander
Fraktionsvorsitzender
Stadtrat
Fraktion Gartenpartei/Tierschutzallianz