

# Landeshauptstadt Magdeburg

## Stellungnahme der Verwaltung

öffentlich

Stadtamt	Stellungnahme-Nr.	Datum
Amt 61	S0057/22	17.05.2022

zum/zur

A0005/22

CDU-Ratsfraktion

Bezeichnung

Entlastung für Ostelbien

Verteiler

Tag

Der Oberbürgermeister	24.05.2022
Ausschuss für Wirtschaftsförderung, Tourismus und regionale Entwicklung	02.06.2022
Ausschuss für Umwelt und Energie	14.06.2022
Ausschuss für kommunale Rechts- und Bürgerangelegenheiten	14.07.2022
Ausschuss für Stadtentwicklung, Bauen und Verkehr	25.08.2022
Finanz- und Grundstücksausschuss	07.09.2022
Stadtrat	06.10.2022

### Zum Antrag A0005/22 nimmt die Verwaltung wie folgt Stellung:

Gem. Antrag soll ein konkretes Planungsverfahren für eine Entlastungsstraße begonnen werden. Des Weiteren ist die Möglichkeit zur Anbindung einer 3. Elbquerung vorzusehen. Im Rahmen dieses Planverfahrens soll die Variante 4a aus der Verkehrsuntersuchung für die ostelbischen Stadtteile Magdeburgs, Ergänzung Entlastungsstraße für Cracau, (gem. I0393/20) verwendet werden.

Mit der Information I0393/20 hat die Verwaltung dem Stadtrat das Ergebnis dieser Verkehrsuntersuchung zur Kenntnis gegeben. Bei dieser Verkehrsuntersuchung wurden fünf Varianten einer Entlastungsstraße ohne einer dritten Elbquerung untersucht. Wie der Antrag A0005/22 vorgibt, soll eine dritte Elbquerung einbezogen werden. Eine derartige Verkehrsuntersuchung wurde mit I0044/20 dem Stadtrat zur Kenntnisnahme gegeben. In beiden Verkehrsuntersuchungen wurden verschiedene Varianten entwickelt und anhand Kriterien (Naturschutz, Havarie/Veranstaltungsverkehr, etc.), die bei beiden Untersuchungen gleichgeblieben sind, bewertet. Die Gesamtbewertung ist in folgender Tabelle zusammengefasst. Die in der Tabelle verwendeten Punkte stellen Schulnoten dar. Demnach entspricht eine hohe Punktzahl einer schlechten Bewertung. Insgesamt wurden Punkte von 1 bis 6 vergeben. Die Gesamtbewertung stellt das gewichtete Ergebnis dar.

### Ergebnis der Bewertung

	Variante 4 gem. I0044/20 (Variante 0 - Status Quo)	Variante 4a gem. I0393/20 (Variante 0 - Status Quo)	Variante 5a gem. I0393/20
Entlastung Innenstadt	3 (3)	3 (3)	3
Entlastung Cracau	2 (3)	3 (3)	1
Modal Split	5 (3)	2 (3)	3

Verkehrsleistung	5 (3)	2 (3)	4
Veranstaltungsverkehr/ Havarie	1 (3)	2 (3)	2
Naturschutz	5 (3)	4 (3)	4
Stadtbild	4 (3)	3 (3)	3
Baukosten	5 (1)	5 (1)	3
<b>Gesamt-Bewertung</b>	3,45 (2,80)	3,00 (2,80)	2,60

Wie aus den Ergebnissen der beiden Verkehrsuntersuchungen hervorgeht, erreichte Variante 4/4a einen der letzten Ränge. Verglichen mit dem aktuellen Stand (Status Quo) wird deutlich, dass diese Variante unter Beachtung der Bewertungskriterien keine Verbesserung darstellen würde. Einige wichtige Ziele (u.a. verkehrliche Entlastungswirkung) können nicht erreicht werden.

Bei einer differenzierten Betrachtung ist festzustellen, dass die Variante 4 ohne anschließende dritte Elbquerung (Variante 4a) besser bewertet wird. Dies liegt u.a. an dem geringeren Eingriff in den Freiraum sowie den besseren Verkehrs-Kennwerten. Anhand dieses Ergebnisses kann eine dritte Elbquerung aus verkehrsplanerischer Sicht nicht empfohlen werden. Auch Variante 4a ist nicht zu empfehlen.

Um dem Ziel Verkehrsentslastung Cracau gerecht zu werden, hat die Verkehrsuntersuchung herausgearbeitet, dass einzig die Variante 5a diesen Zweck vergleichsweise gut erfüllen kann. Allerdings muss bei Variante 5a darauf hingewiesen werden, dass sich unter Berücksichtigung der Bewertungskriterien nur geringe Verbesserungen bewirken lassen. Auf Basis der vorliegenden Verkehrsuntersuchungen kann Variante 5a für weitere Untersuchungen und ggf. verwaltungsseitige Schritte einer Trassensicherung empfohlen werden. Die Beibehaltung des Status Quo sollte als weitere Handlungsoption nicht ausgeschlossen werden.

Rehbaum  
Beigeordneter für Umwelt  
und Stadtentwicklung