

| | | | |
|--|---------------|--|----------------------------|
| Landeshauptstadt Magdeburg – Die Oberbürgermeisterin – | | Drucksache DS0348/22 | Datum 22.06.2022 |
| Dezernat: VI | Amt 61 | Öffentlichkeitsstatus öffentlich | |

| Beratungsfolge | Sitzung Tag | Behandlung | Zuständigkeit |
|---|------------------------------|-------------------|----------------------|
| Die Oberbürgermeisterin | 09.08.2022 | nicht öffentlich | Genehmigung OB |
| Ausschuss für Umwelt und Energie | 13.09.2022 | öffentlich | Beratung |
| Ausschuss für Stadtentwicklung, Bauen und Verkehr | 15.09.2022 | öffentlich | Beratung |
| Stadtrat | 06.10.2022 | öffentlich | Beschlussfassung |

| Beteiligungen Amt 66, FB 23, FB 62, FB 67, III, SFM | Beteiligung des | Ja | Nein |
|--|------------------------|-----------|-------------|
| | RPA | | X |
| | KFP | | X |
| | BFP | | X |
| | Klimarelevanz | X | |

Kurztitel

Behandlung der Stellungnahmen (Zwischenabwägung) zur 2. Änderung des Bebauungsplans Nr. 131-1 „Nachtweide in einem Teilbereich“

Beschlussvorschlag:

- Über die im Rahmen der Beteiligung der Öffentlichkeit gemäß § 3 Abs. 2 BauGB und der Beteiligung der Behörden und sonstigen Träger öffentlicher Belange gemäß § 4 Abs. 2 vorgebrachten Anregungen beschließt der Stadtrat der Landeshauptstadt Magdeburg gemäß § 1 Abs. 7 und § 3 Abs. 2 BauGB:

Schwerpunkt-Themen:

- 1.1. Art der baulichen Nutzung:
Anregung zur Änderung Art der Nutzung von eingeschränktem Gewerbegebiet zu Allgemeinem Wohngebiet
Die Änderung wird nicht vollzogen. Der betreffende Eigentümer hat das Grundstück im Mai 2019 veräußert, womit die Anregung gegenstandslos wurde. Der neue Eigentümer hat sich trotz mehrmaliger schriftlicher Anfrage nicht zur gewünschten Nutzungsänderung geäußert. (Anlage 1, Anregung Nr. A 1.3)

Der Stellungnahme wird zunächst nicht gefolgt.

- 1.2. Maß der baulichen Nutzung:
Anregung zur Erhöhung des Maßes der Bebauung und Vergrößerung der überbaubaren Grundstücksfläche;

Hierzu erfolgte bereits mit Beschluss Nr. 975-030(VI)16 eine Ablehnung. Die erneute Prüfung ergibt keine neuen Gesichtspunkte. (Anlage 1, Anregung Nr. A 2.1)

Der Anregung wird nicht gefolgt.

1.3. Öffentlicher Kinderspielplatz:

Widerspruch gegen Festsetzung eines öffentlichen Spielplatzes auf der privaten Grundstücksfläche;

Nach erneuter Bedarfsprüfung aus dem Plangebiet selbst und im entsprechenden Einzugsgebiet kann kein Bedarf eines öffentlichen Spielplatzes begründet werden. (Anlage 1, Anregung Nr. A 3.1)

Der Anregung wird gefolgt.

1.4. Naturschutz:

Anregung zur Aufnahme eines Hinweises zum Artenschutz;

Im Planteil B wurde eine entsprechende Ergänzung vorgenommen. (Anlage 1, Anregung Nr. B 2.1)

Der Anregung wird gefolgt.

1.5. Ver- und Entsorgung:

Anregung zur Festsetzung einer öffentlichen Verkehrsfläche im Anschluss an den südlich in Bearbeitung befindlichen Bereich der 3. Änderung des B-Plans Nr. 131-1; Es wurde ein Geh-, Fahr- und Leitungsrecht festgesetzt, keine öffentliche Straße. (Anlage 1, Anregung Nr. B 3.1)

Der Anregung wird teilweise gefolgt.

In Abwägung der öffentlichen und privaten Belange gegeneinander und untereinander werden die Stellungnahmen entsprechend dem Abwägungskatalog (Anlage zur DS) berücksichtigt.

2. Die Oberbürgermeisterin wird beauftragt, gemäß § 3 Abs. 2 BauGB die Bürger*innen, Behörden und sonstigen Träger öffentlicher Belange, die Anregungen vorgebracht haben, von dem Ergebnis der Abwägung in Kenntnis zu setzen.

Finanzielle Auswirkungen

| | | | | | | |
|----------------------|--|----------------|---|----|--|------|
| Organisationseinheit | | Pflichtaufgabe | X | ja | | nein |
|----------------------|--|----------------|---|----|--|------|

| | | | | | |
|---------------------|---------------------------------------|---------|------|--|------|
| Produkt Nr. | Haushaltskonsolidierungsmaßnahme | | | | |
| | | ja, Nr. | | | nein |
| Maßnahmebeginn/Jahr | Auswirkungen auf den Ergebnishaushalt | | | | |
| | JA | | NEIN | | X |

A. Ergebnisplanung/Konsumtiver Haushalt

Budget/Deckungskreis:

| I. Aufwand (inkl. Afa) | | | | | |
|------------------------|------|--------------|-----------|--------------|--------|
| Jahr | Euro | Kostenstelle | Sachkonto | davon | |
| | | | | veranschlagt | Bedarf |
| 20... | | | | | |
| 20... | | | | | |
| 20... | | | | | |
| 20... | | | | | |
| Summe: | | | | | |

| II. Ertrag (inkl. Sopo Auflösung) | | | | | |
|-----------------------------------|------|--------------|-----------|--------------|--------|
| Jahr | Euro | Kostenstelle | Sachkonto | davon | |
| | | | | veranschlagt | Bedarf |
| 20... | | | | | |
| 20... | | | | | |
| 20... | | | | | |
| 20... | | | | | |
| Summe: | | | | | |

B. Investitionsplanung

Investitionsnummer:

Investitionsgruppe:

| I. Zugänge zum Anlagevermögen (Auszahlungen - gesamt) | | | | | |
|---|------|--------------|-----------|--------------|--------|
| Jahr | Euro | Kostenstelle | Sachkonto | davon | |
| | | | | veranschlagt | Bedarf |
| 20... | | | | | |
| 20... | | | | | |
| 20... | | | | | |
| 20... | | | | | |
| Summe: | | | | | |

| II. Zuwendungen Investitionen (Einzahlungen - Fördermittel und Drittmittel) | | | | | |
|---|------|--------------|-----------|--------------|--------|
| Jahr | Euro | Kostenstelle | Sachkonto | davon | |
| | | | | veranschlagt | Bedarf |
| 20... | | | | | |
| 20... | | | | | |
| 20... | | | | | |
| 20... | | | | | |
| Summe: | | | | | |

| III. Eigenanteil / Saldo | | | | | |
|--------------------------|------|--------------|-----------|--------------|--------|
| Jahr | Euro | Kostenstelle | Sachkonto | davon | |
| | | | | veranschlagt | Bedarf |
| 20... | | | | | |
| 20... | | | | | |
| 20... | | | | | |
| 20... | | | | | |
| Summe: | | | | | |

| IV. Verpflichtungsermächtigungen (VE) | | | | | |
|---------------------------------------|------|--------------|-----------|--------------|--------|
| Jahr | Euro | Kostenstelle | Sachkonto | davon | |
| | | | | veranschlagt | Bedarf |
| gesamt: | | | | | |
| 20... | | | | | |
| für | | | | | |
| 20... | | | | | |
| 20... | | | | | |
| 20... | | | | | |
| Summe: | | | | | |

| V. Erheblichkeitsgrenze (DS0178/09) Gesamtwert | |
|--|---|
| <input type="checkbox"/> | bis 60 Tsd. € (Sammelposten) |
| <input type="checkbox"/> | > 500 Tsd. € (Einzelveranschlagung) |
| <input type="checkbox"/> | > 1,5 Mio. € (erhebliche finanzielle Bedeutung) |
| <input type="checkbox"/> | Anlage Grundsatzbeschluss Nr. |
| <input type="checkbox"/> | Anlage Kostenberechnung |
| <input type="checkbox"/> | Anlage Wirtschaftlichkeitsvergleich |
| <input type="checkbox"/> | Anlage Folgekostenberechnung |

C. Anlagevermögen

Investitionsnummer:

Buchwert in €:

Datum Inbetriebnahme:

Anlage neu

JA

| Auswirkungen auf das Anlagevermögen | | | | | |
|-------------------------------------|------|--------------|-----------|-----------------|--------|
| Jahr | Euro | Kostenstelle | Sachkonto | bitte ankreuzen | |
| | | | | Zugang | Abgang |
| 20... | | | | | |

| | | |
|--------------------------|---|---|
| federführendes Amt 61 | Sachbearbeiterin Frau Mrochen Tel. 5322 | Unterschrift AL Dr.-Ing. habil. Lerm |
|--------------------------|---|---|

| | |
|--|---------------------------|
| Verantwortliche(r) Beigeordneter VI | Unterschrift Herr Rehbaum |
|--|---------------------------|

| | |
|-----------------------------------|------------|
| Termin für die Beschlusskontrolle | 03.11.2022 |
|-----------------------------------|------------|

Begründung:

Nach § 1 Abs. 7 Baugesetzbuch sind bei der Aufstellung von Bauleitplänen die öffentlichen und privaten Belange gegeneinander und untereinander gerecht abzuwägen. Dieses Gebot der gerechten Abwägung ist die rechtliche Grenze der gemeindlichen Planungshoheit.

Ziel der Abwägung ist ein Ausgleich der von der städtischen Planung berührten Belange. Dabei sind Belange für die bauplanerische Abwägung nur erheblich, soweit sie in der konkreten Planungssituation einen bodenrechtlichen Bezug haben und damit eine städtebauliche Relevanz.

Zwischenabwägungen wurden bereits zum 1. und 2. Entwurf beschlossen (DS0271/15, Beschluss-Nr. 631-020(VI)15, sowie DS0125/16, Beschluss-Nr. 975-030(VI)16), die Ergebnisse sind eingearbeitet und bedürfen keiner erneuten Prüfung und Beschlussfassung.

Die vollständige Übersicht aller Anregungen mit den dazugehörigen Abwägungen gibt der beiliegende Abwägungskatalog (Anlage).

Begründung der Klimarelevanz:

Durch den Bebauungsplan werden neue Bodennutzungen vorbereitet. Damit ist der B-Plan klimarelevant, allerdings mit positiver Wirkung, da eine Innenentwicklung stattfindet.

Klima- und umweltrelevante Belange werden im Bebauungsplanverfahren entsprechend der Vorgaben der §§ 1 Abs. 5, 1 Abs. 6 Nr. 7 und 1a Abs. 5 des Baugesetzbuchs berücksichtigt und in der Begründung zum Bebauungsplan beschrieben.

Mit den Beschlüssen zur erneuten Zwischenabwägung und zum 3. Entwurf (DS0349/22) und zur öffentlichen Auslegung wird das Verfahren weitergeführt.

Anlagen:

DS0348/22 Anlage 1 Behandlung der Stellungnahmen (Zwischenabwägung)